

PIDAASSA México

Voces de la Soberanía Alimentaria



FORO

POR LA DEFENSA DEL MAÍZ Y LA
SOBERANÍA ALIMENTARIA

¡No más dependencia alimentaria!



Palacio Legislativo de San Lázaro
Ciudad de México, 13 de septiembre 2007



PRESENTACION

Convocado por el PIDAASSA México y diversas organizaciones del espacio “Voces de la Soberanía Alimentaria”, se llevó a cabo el Foro POR LA DEFENSA DEL MAÍZ Y LA SOBERANÍA ALIMENTARIA”, el pasado 13 de septiembre de 2007, en el Palacio Legislativo de San Lázaro, con la asistencia de 140 participantes de 54 organizaciones e instituciones, contando con el apoyo de la Comisión de Desarrollo Rural de la LX legislatura de la Cámara de Diputados, y de la diputada Aleida Alavez.

Los y las participantes provenían de los siguientes estados de la república: Chiapas, Oaxaca, Michoacán, Tlaxcala, México DF, Guerrero, Veracruz, Estado de México, Sinaloa y Puebla.

Con la moderación de Pánfilo Hernández, la Inauguración se llevó a cabo contando con la presencia de Vicenta Méndez, de Chiapas, Gloria Velásquez, regidora de Nahuatzen, Michoacán, Casiano Bruno Cortés, regidor de Tilantongo, Oaxaca, Nora Vargas, Coordinadora del PIDAASSA, el diputado Carlos Navarro, Presidente de la Comisión de Desarrollo Rural, y la diputada Aleida Alavez.

Las mazorcas de maíces nativos, de diversos colores, presidían la mesa de inauguración.

A su turno, Nora Vargas destacó el origen de esta convocatoria, lo que significa el PIDAASSA, el trabajo que se realiza por la seguridad y soberanía alimentaria, y la iniciativa del espacio Voces de la Soberanía Alimentaria. El diputado Navarro señaló las acciones e iniciativas que se impulsan desde la Comisión y la Cámara, junto con los obstáculos que se presentan por las políticas manejadas desde el ejecutivo y los grandes empresarios agrícolas; reiteró el apoyo a las demandas y propuestas de las organizaciones. La diputada Aleida Alavez expresó su satisfacción por la realización del Foro y todo el apoyo que estas iniciativas seguirán recibiendo. La inauguración del Foro corrió a cargo de la regidora Gloria Velásquez.

Enseguida se desarrolló fuera del recinto, un acto muy significativo, de gran simbolismo, **la Ceremonia de saludo al Maíz**, preparada por compañeras de Oaxaca, con las mazorcas, flores, las velas, el incienso, las tortillas y el chile. Luego de que varios participantes saludaran, agradecieran y expresaran sus pensamientos **al maíz como padre y madre, como raíz de la cultura indígena y campesina, (EL MAÍZ, NUESTRA VIDA)**, se repartieron y compartieron las tortillas y el chile asado (al decir de alguien, “mejor que la comunión”). Esta ceremonia, realizada en media hora, dura días cuando se hace en las comunidades.

Al regresar de la ceremonia, se inició el panel, con la moderación de Jesús León, de CEDFICAM, participando como expositores compañeros y compañeras miembros de organizaciones campesinas, indígenas, y civiles e investigadores comprometidos con la defensa del maíz y la soberanía alimentaria.

Se reflejaron así desde la experiencia del sistema de milpa, el cuidado del medio ambiente y la defensa del territorio y los recursos naturales, en la voz de Vicenta Méndez; el significado del maíz para los pueblos indígenas y las amenazas de los transgénicos, y las luchas de las organizaciones, por Aldo González; el patrimonio e inventario de los maíces indígenas en México en la voz de Eckart Boege, señalando algo muy importante:

TODO MÉXICO ES TERRITORIO DE ORIGEN DEL MAÍZ; por otro lado, las experiencias y propuestas forjadas desde la sociedad civil a lo largo de más de 20 años, las redes, espacios y campañas realizadas, por Cathi Marielle; y en términos más amplios, lo que significan las estrategias y políticas globales agroalimentarias, la relación entre la producción de alimentos, desarrollo de bioenergéticos, cambio climático y agotamiento de recursos naturales, a cargo de Liza Covantes.



Estas exposiciones permitieron dar un marco a los debates que se desarrollaron a continuación en cuatro mesas, durante 4 horas de trabajo:

1. AGROBIODIVERSIDAD GENÉTICA Y PUEBLOS INDÍGENAS, coordinada por Edita Alavez, de UNOSJO
2. INTERCAMBIO Y ANÁLISIS DE EXPERIENCIAS, EN AGRICULTURA SOSTENIBLE, SEGURIDAD ALIMENTARIA, DEFENSA DE LA BIODIVERSIDAD Y LOS DERECHOS HUMANOS. LOGROS Y RETOS, coordinada por Alicia Sarmiento, de Vicente Guerrero.
3. ANÁLISIS DE LAS ESTRATEGIAS Y POLÍTICAS AGROALIMENTARIAS, coordinada por Susana Cruickshank, de Oxfam.
4. ALTERNATIVAS Y PROPUESTAS DE LAS ORGANIZACIONES, coordinada por Catherine Marielle, de GEA

Los grupos trabajaron con mucho entusiasmo y ganas, dándose una gran variedad de experiencias y propuestas.

Al final de la jornada, se desarrolló la Plenaria, facilitada por Jaime Cuevas, de Enlace, Comunicación y Capacitación, conociéndose los acuerdos y propuestas de cada Mesa.

Asimismo, en base a una propuesta de **Declaración del Foro** hecha por los organizadores, los grupos analizaron el texto y se formularon propuestas para mejorar y precisar algunas propuestas y términos.

A fin de darle proyección a los planteamientos del Foro se acordó lo siguiente:

1. Hacer Entrega formal, a fines de septiembre, de los resolutivos del Foro y las propuestas contenidas en la Declaración, a la Comisión de Desarrollo Rural y a otras Comisiones vinculadas al campo, y darle seguimiento.
2. Difundir y hacer entrega en cada Estado a nivel local, en comunidades y municipios, con autoridades y organizaciones, los mismos resolutivos y la Declaración.
3. Hacer una difusión amplia a través del internet, correo y en los medios de que se disponga.
4. Mantener la comunicación y el intercambio entre los participantes del Foro, a fin de seguir desarrollando iniciativas y acciones. Se dio a conocer que el 1 de octubre habría una reunión del espacio "Voces de la Soberanía Alimentaria", para dar continuidad a estos esfuerzos.

El Foro llegó a su fin, haciendo uso de la palabra Eduardo González, regidor de Desarrollo Agropecuario de Españita, Tlaxcala, y fue clausurado formalmente por Casiano Bruno Cortés, regidor de Educación, del Municipio de Tilantongo en Oaxaca, siendo las 19:50 horas.

Ciudad de México, septiembre de 2007.

**RELATORÍA DE LA PLENARIA FINAL DEL FORO
POR LA DEFENSA DEL MAÍZ Y LA SOBERANÍA ALIMENTARIA**
Palacio Legislativo de San Lázaro
Ciudad de México, 13 de Septiembre, 2007



Facilitación de la Plenaria: Jaime Cuevas, de Enlace, Comunicación y Capacitación
Relatoría: Felipe Dahl Bredine, Asociación Maryknoll

**MESA 1:
AGROBIODIVERSIDAD GENÉTICA Y PUEBLOS INDÍGENAS**

Facilitadora: Edita Alavez, de UNOSJO, Oaxaca.

Relatora: Gabriela, de UNOSJO

1.- ¿Que es la agrobiodiversidad?

Es la diversidad biológica nativa que ha sido domesticada o semidomesticada por los pueblos indígenas de Mesoamérica.

2.- ¿Cuáles son las amenazas que se ciernen sobre la agrobiodiversidad?

- Los paquetes tecnológicos que impulsa el gobierno como la propagandización de semillas híbridas y el uso de pesticidas en el control de malezas que están afectando a otras plantas benéficas.
- La migración por la falta de incentivos, fuentes de trabajo y salarios justos, que hace que haya una pérdida de conocimientos ancestrales.
- Desaparición de semillas nativas, así como la extinción de plantas en su mayoría de uso medicinal y comestible provocada por la extracción de las mismas (biopiratería).
- Falta de leyes de protección, no hay regulación en las formas de aprovechamiento de los recursos.
- No existe el reconocimiento de que son recursos genéticos biológicos y colectivos
- La renuncia del Estado Mexicano a la producción de semillas otorgando esta actividad a las trasnacionales.
- La falta de información clara y sencilla a los campesinos
- Se pretende monopolizar la producción de semillas para crear dependencia.
- La formación de niños y jóvenes con valores distintos sobre todo en las áreas rurales, cambios en los patrones culturales
- La implementación de programas alimentarios como los desayunos escolares a base de alimentos transgénicos como la soya
- Que se produzca solo para comercializar y no se realice la producción para autosuficiencia alimentaria.
- Las reformas al artículo 27

3. ¿Qué estrategias podemos seguir para la defensa de la agrobiodiversidad mesoamericana en lo local, regional y nacional?

- Una ley que hagamos todos juntos, es decir un reglamento del manejo de los recursos (semillas, plantas medicinales) como pueden ser los estatutos comunitarios, que sean reconocidos por las instituciones gubernamentales que sean respetados y que se cumplan.
- Que las leyes estatales reconozcan este tipo de reglamentos que marca la Ley Federal, es decir que desde las comunidades propongan a los congresos locales estos reglamentos y que ellos lo lleven a los congresos nacionales

- Generar a partir de las experiencias locales y regionales un grupo de municipios para la defensa del maíz, formando campesinos y campesinos como técnicos locales para el buen manejo agrícola, que ayuden en la defensa de la agrobiodiversidad.
- Proponer al gobierno que sea un país libre de transgénicos,
- Una defensa para el consumo; promover un consumo mas educado dirigido a la gente de las ciudades, que aprendan a distinguir la calidad de los maíces nativos, para ello es necesario revalorizar a los maíces, pensando que detrás de esos productos hay una identidad y que su consumo además permite la sobrevivencia de un grupo humano específico.
- Realizar intercambio de experiencias, recogerlas y aplicarlas.
- Pedirle a los maestros que valoren las actividades del campo y que se lo enseñen a los niños así mismo motivar a los jóvenes para que sigan sembrando
- Que las instituciones de educación e investigación se involucren y que las ciudades demanden la educación agroecologica
- Formación de activistas del campo, gente concientizada que funjan como promotores y que activen una estrategia para la defensa del maíz.
- Realizar una defensa integral de los recursos, tomando como base nuestras raíces, valorarnos nosotros mismos, nuestros conocimientos y fortalecer los procesos de resistencia que se venían realizando en nuestras comunidades.
- Realizar no solo la defensa del maíz, sino una defensa de la tierra y el territorio, de los municipios, decidir en esos espacios como salvaguardar el bienestar de la población y defender los intereses, la economía de esos espacios; es decir como comunidades participar en el funcionamiento de los consejos de desarrollo rural.
- Organizarse para hacer mercados locales y regionales para el intercambio de productos
- Trabajar para demostrar que los productos naturales son mejores y que repercuten directamente en nuestra salud.
- Revaloración del trabajo de las mujeres
- Cada una de las organizaciones deberá informar a través de los medios posibles de comunicación lo que va a suceder a partir del 2008 con relación al TLC.

MESA 2

INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS:

- En agricultura sostenible y seguridad alimentaria,
- Defensa de la biodiversidad y los derechos humanos

Facilitadora: Alicia Sarmiento, Grupo Vicente Guerrero, Tlaxcala

Relator: César Morales, CAMPO Oaxaca

30 participantes de 7 estados: Chiapas, Oaxaca, Guerrero Tlaxcala, DF, Estado de Mexico y Michoacán, de organizaciones de productores. Autoridades agrarias y municipales, civiles, e investigadores.

PREGUNTAS GENERADORAS

1. EXPERIENCIAS EN AGRICULTURA SOSTENIBLE Y SEGURIDAD ALIMENTARIA

2. EXPERIENCIA EN DEFENSA DE LA BIODIVERSIDAD

3. EXPERIENCIAS EN DEFENSA DE LOS DERECHOS A LA ALIMENTACION, EL TERRITORIO Y LA INFORMACION

4. CUALES SON LOS LOGROS

5. CUALES SON LAS DEBILIDADES

Problemática:

- Contaminan los suelos y en los escurrimientos permiten su dispersión y contaminación.
- Monocultivo debilita los suelos y genera dependencia en ellos.
- Vulnerabilidad a los cambios climáticos heladas, sequías.
- Falta de conocimiento sobre la utilización de abonos orgánicos, desconocimiento de experiencias exitosas de agricultura sostenible y de principios básicos de la agroecología.
- Poca legislación sobre la seguridad alimentaria.
- Programas gubernamentales condicionados políticamente, marginales.
- Cultura del paternalismo.
- Migración ante la falta de oportunidades y apoyos para el campo y como consecuencia abandono de las tierras de cultivo y desintegración familiar.
- Desleal competencia ante la apertura comercial.
- Estamos expuestos a los cambios climáticos heladas, sequías.
- Invasión de extranjeros posicionándose de nuestro territorio, nuestra biodiversidad, recursos naturales.
- Apoyos a los grandes productores no a los pequeños.
- No contamos con asesoría técnica suficiente y adecuada..
- Vulnerabilidad en cuanto a los derechos de facto y por derechos.

Alternativas:

- Utilizando acciones de cero labranzas.
- Rotación de cultivos, maíz, frijol, hortalizas, etc.
- Producción y aplicación de abonos orgánicos: compostas, estiércoles, humus de lombriz, biofertilizantes, abonos verdes, etc.
- Sistemas de riego.
- Diversificación productiva: maíz, frijol, calabaza, hortalizas, plantas medicinales, o de maíz permanente con estos cultivos.
- Acciones de conservación y mejoramiento de suelos, utilización de barreras vivas, aplicación de abonos orgánicos, trazos con curvas de nivel, .
- Reutilización de los residuos de cosecha, estiércoles, etc.
- Cuidando, conservando y reutilizando nuestras semillas criollas, nativas, originarias.
- Fortaleciendo capacidades organizativas y técnicas agro ecológicas o de agricultura sostenible.
- Producir y consumir alimentos sanos, que mejoran nuestra salud.
- Promover y difundir la producción y consumo de alimentos sanos no chatarras.
- 2 Ciclos productivos de tonamil y de temporal
- Promover propuestas legislativas sobre la seguridad alimentaria en todos los estados del país.
- Elaborar y gestionar proyectos sobre diversificación productiva, promoviéndose la seguridad alimentaria.

Logros:

Mejores y mayores rendimientos de los cultivos.

Mayor incidencia en cuanto a la autosuficiencia alimentaria y seguridad alimentaria.

Hemos conformado promotores y técnicos comunitarios y organizativos.

Haber llevado a rango constitucional el derecho a la alimentación.

Procesos organizativos promotores de una agricultura sustentable y de la soberanía alimentaria.

Posicionamiento del tema de seguridad alimentaria en la discusión en congresos locales, como Sinaloa y Tlaxcala, así como del Congreso de la Unión a través de esta foro.

Retos:

- Promover alternativas fuera de la producción de alimentos, que facilite el arraigo de las familias en sus comunidades, mejorando o buscando mejores condiciones de vida.
- Vincular la producción y comercialización de producción de alimentos del ámbito rural a lo urbano., creando mercados tianguis de productos orgánicos, que nos permita promover y difundir su consumo.
- Tomar en cuenta la lógica y práctica de las comunidades indígenas.
- Mayor organización, difusión e intercambio de experiencias entorno a estos temas.

- Incorporar una visión integral sobre lo que representa la seguridad alimentaria, producción, acceso, calidad, cantidad, etc.
- Involucrar al poder legislativo y ejecutivo en la atención sobre estos temas.

MESA 3

ANÁLISIS DE LAS ESTRATEGIAS Y POLITICAS AGROALIMENTARIAS GLOBALES Y GUBERNAMENTALES

Facilitadora: Susana Cruicshank, Oxfam GB, Oficina México, DF

Relator: Eleazar García, CEDICAM, Oaxaca

Participantes: Mujeres Indígenas en Lucha A.C. del Estado de Guerrero, Emas del estado de Michoacán, IIA-UNAM D.F.,

Margarita Bravo, Enlace Comunicación y Capacitación.

Artemio Cortes, Presidencia Municipal de Guelatao de Juárez, Oaxaca.

Dulce Maria Espinoza, IIS-UNAM D.F.

María del Rosario Garrido Torres, IIS-UNAM D.F.

Gloria Velásquez Vargas, Emas del estado de Michoacán.

Yamel Guerrero, Mujeres Indígenas en Lucha A.C.,

Jose Luis Avendaño,

Teresa Torres, Sembradora Organica

Roberto Vega, Sedepac

Mercedes Garcia, Orab

Rigoberto, Unidad de los consejos, Sinaloa

Albert,

Eugenio de la Cruz, Emas Michoacán

Aureliano, Oaxaca

Cristina de la Vega, Facultad de Derecho

Aleira Lara, Greenpeace

Juan Manuel Tovar, Fundación Carlos

Margarita Romero, Tlaxcala Vicente guerrero

Cruz Martinez, Tlaxcala

Alvaro Cruz, Sansekan Tinemi, Chilapa Guerrero.

Casiano Bruno, Cedecam

Hablar en concreto y poquito para que todos podamos decir algo. Al final queremos sacar conclusiones.

Rigoberto, es el responsable de la declaratoria.

1. ¿Que papel juega la agricultura en estos momentos?

A nivel Global:

- El TLCAN engloba muy bien en los dos temas global y local el riesgo de la apertura del capítulo agrícola que coloca la agricultura en una posición desfavorable.

- A nivel global la agricultura la están diseñando para que sea manipulada, por otro lado se esta adueñando de los grandes, además tienen el poder y la decisión de los bienes.
- Este tipo de manipulación esta haciendo que se pierda la soberanía.
- Los programas son asistencialistas que no ayudan nada al productor.
- Actualmente esta sufriendo riesgos y con la tendencia a desaparecer.
- Es instrumento de sometimiento de las potencias y generadora de empobrecimiento del campo de los países no desarrollados.
- Dentro de 5 y 15 años tendrán tecnologías rentables en base al maíz y la preocupación para los bio combustibles es que se generen a partir de granos básicos.

A nivel local

- La gente puede comprar productos cuando lo acceden y están al alcance. (el trigo ha subido en un 40% lo mismo sucederá con el arroz y el maíz).
- Manipulación y expropiación de semillas nativas.
- Se perdió la autosuficiencia alimentaría.
- Dependencia total de los productos de fuera, lo que se produce es muy poco.
- la agricultura a perdido importancia, pero nosotros debemos de retomar la agricultura no solo para la localidad si no también para las ciudades que permita alimentar mejor a la población.
- Solamente la agricultura local es para autoconsumo por falta de tecnología y agrandes escalas puede ser difícil
- La agricultura es estratégico, la economía de mercado nos a metido la idea de comercializar siempre sembramos para comercializar y no para consumir, lo que cultivamos nos dicen que para que producimos si no nos genera nada.
- Defender la agricultura desde nuestro campo, lo importante es de seguir cultivando, estar organizados.
- La agricultura campesina a perdido, en primera por el uso de la tecnología que esta lejana a la forma tradicional, la baja fertilidad de los suelos y no hay una participación del gobierno.
- La agricultura diseñada por los gobiernos, son una prioridad para acabar con los campesinos.
- Rescatar los maíces criollos que son alternativas para mejorar las condiciones alimentaría.
- El gobierno elabora biofertilizantes jugando con los campesinos que no benefician en nada, la opción seria recibir la asistencia de las organizaciones encaminadas en la defensa de la agricultura campesina
- Presión hacia el ejecutivo: no a los programas de Sagarpa, Sedesol, etc.
- Legislativo: armar la campaña derecho a la alimentación, lograr intercambios de experiencias.
- La rotación de cultivos nos permite mejorar la fertilidad de los suelos
- Los programas no nos garantizan la autosuficiencia.
- Impulsar técnicos que permitan rescatar técnicas tradicionales

A nivel nacional

- No se le da importancia a las propuestas desde los pueblos,
- Propuestas alternativas que nos ayuden a hermanarnos.
- Para los campesinos es una agricultura de sobrevivencia y para los grandes instrumento económico agroindustrial
- Los empleados de gobierno proponen estrategias neoliberales.
- Mercancía, la agricultura se perdió
- El uso de la tierra esta cambiando de manera drástica, estamos perdiendo superficie fértil
- Sacar el maíz del TLCAN
- Revindicar el papel fundamental de la agricultura desde lo local para lo nacional.

2. Bajo las políticas que mantienen los modelos dominantes de desarrollo económico y agrícola, ¿Dónde quedan los derechos humanos y la sustentabilidad?

- Que es Sostenibilidad: suelos sanos, salud, respirar aire puro, lo social, espiritualidad, lo cultural, (tecnologías que no respetan los usos y costumbres de las comunidades),
- La combinación de cultivos es una forma propia que viene de la cultura tradicional.
- Los cultivos ecológicos agro-silbo pastoriles, (arboles, animales y cultivos).
- Los derechos humanos, no solo quedan fuera si no los violentan: empleo, salud, cultura, educación, ambiental, información.
- Falta la constitucionalización de los derechos humanos (que haya mecanismos de exigibilidad).
- Las leyes nacen para perderse por que no se aplican.
- Informarnos sobre compromisos internacionales.
- Que el gobierno mexicano se comprometa a analizar y que exista coherencia y cumplimiento, en la política interior.
- Retomar lo que estamos diciendo para que sea un modelo que cambie nuestro mundo.
- Que en los libros de texto se informe sobre alternativas productivas sobre la cultura en el campo mexicano.
- Respetar y conocer los acuerdos internacionales.
- La violentación de los derechos humanos se refleja en la migración y el narcotráfico, no hay oportunidades en el campo.
- No usar químicos.
- Luchar por que la alimentación sea un derecho constitucional.
- Fortalecer las parcelas escolares como estrategia para involucrar a los niños.
- Sobre los derechos colectivos, debemos de luchar bastante.
- Los programas de capacitación hacia el campo, que no solo sean técnicos si no de fomento a la agricultura.
- Respeto a los recursos naturales.
- Que exista una integralidad política, educativas, salud, etc.

3. En un sistema agroalimentario ¿son renovables los recursos naturales (vegetación, suelo, biodiversidad, agua), y los agro combustibles?

- En el que el modelo propone no.
- En un sistema agro ecológico si.
- Es muy difícil, existen obstáculos para generar sistemas agro ecológicos.
- Invertir en los programas agro ecológicos (mantos freáticos).
- Para que exista, debe haber trabajo remunerado pago expreso por recuperación de recursos naturales. Pago de servicios que se refleje en el costo de los productos pago de servicios ambientales.
- Programas públicos costosos e ineficientes.
- Los bio combustibles no son tales, no son vida.
- El modelo solo devasta los recursos naturales.
- El modelo de las trasnacionales abarata los costos y por eso están en los países como México.
- La recuperación de los recursos si es posible.
- La biodiversidad si es posible si nos organizamos, nos educamos, nos concientizamos y nos comprometemos (educación ciudadana desde la familia y la escuela)
- Recuperar nuestros métodos (de campesino a campesino).
- Capacidad de crear visiones alternativas de soñar otro mundo.
- Experiencias desde lo urbano y lo rural, separación de basura, ampliación de espacios verdes.
- Nosotros debemos de implementar nuestros propios programas.
- Existen formas de experimentación campesina y que son adecuadas
- La actual propuesta de agro combustibles pone en peligro la producción de alimentos y la soberanía alimentaría.
- La entrada de esta tecnología provocara una escasez de alimentos y pondrá mayor dependencia.
- Impulsar la ley de planeación para la soberanía y seguridad alimentaría nutricional en el senado.
- Que el gobierno mexicano tenga una política soberana de estado que incluya a todos los actores nacionales y que no responda a intereses estadounidenses, no reactiva si no propositiva.

Sobre los derechos colectivos, debemos de luchar bastante.

- Los programas de capacitación hacia el campo, que no solo sean técnicos si no de fomento a la agricultura.
- Respeto a los recursos naturales.
- Que exista una integralidad política, educativas, salud, etc.

3. En un sistema agroalimentario ¿son renovables los recursos naturales (vegetación, suelo, biodiversidad, agua), y los agro combustibles?

- En el que el modelo propone no.

- En un sistema agro ecológico si.
- Es muy difícil, existen obstáculos para generar sistemas agro ecológicos.
- Invertir en los programas agro ecológicos (mantos freáticos).
- Para que exista, debe haber trabajo remunerado pago expreso por recuperación de recursos naturales. Pago de servicios que se refleje en el costo de los productos pago de servicios ambientales.
- Programas públicos costosos e ineficientes.
- Los bio combustibles no son tales, no son vida.
- El modelo solo devasta los recursos naturales.
- El modelo de las trasnacionales abarata los costos y por eso están en los países como México.
- La recuperación de los recursos si es posible.
- La biodiversidad si es posible si nos organizamos, nos educamos, nos concientizamos y nos comprometemos (educación ciudadana desde la familia y la escuela)
- Recuperar nuestros métodos (de campesino a campesino).
- Capacidad de crear visiones alternativas de soñar otro mundo.
- Experiencias desde lo urbano y lo rural, separación de basura, ampliación de espacios verdes.
- Nosotros debemos de implementar nuestros propios programas.
- Existen formas de experimentación campesina y que son adecuadas
- La actual propuesta de agro combustibles pone en peligro la producción de alimentos y la soberanía alimentaría.
- La entrada de esta tecnología provocara una escasez de alimentos y pondrá mayor dependencia.
- Impulsar la ley de planeación para la soberanía y seguridad alimentaría nutricional en el senado.
- Que el gobierno mexicano tenga una política soberana de estado que incluya a todos los actores nacionales y que no responda a intereses estadounidenses, no reactiva si no propositiva.

MESA 4

ALTERNATIVAS Y PROPUESTAS DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS E INDÍGENAS Y DE LA SOCIEDAD CIVIL.

Facilitadora: Catherine Marielle, GEA

Relator:

Proponemos lo siguiente:

En lo legal y político EXIGIMOS

- Al gobierno que apoye al campo (los campesinos ya estamos haciendo nuestra parte); que cambie la política neoliberal, ya que la soberanía alimentaria va a la par con la soberanía política.

- Una política agroalimentaria hacia la soberanía y la sustentabilidad y una política de Estado que reconozca el derecho a la alimentación.
- Rechazar el ASPAN, el nuevo "TLCplus", donde se meten los transgénicos, biotecnología, esto lo firmó Calderón hace unas semanas
- Que el gobierno cumpla con los compromisos internacionales en materia de bioseguridad; el respeto a los derechos de los pueblos conforme al convenio 169 de la OIT, el Convenio de Biodiversidad, entre otros; que cumpla con la soberanía la pueblo.
- Que México firme y ratifique el Tratado Internacional de Recursos Filogenéticos para la Alimentación y la Agricultura (TIRFAA).
- Que se rechace la entrada de los biocombustibles, que no se ocupe el maíz para los biocombustibles.
- Que se destine más recursos en los rubros municipal, estatal y federal, que lleguen realmente a las comunidades, con reglas de operación más accesibles, y mecanismos claros y transparentes para su operación.
- Que se establezcan mecanismos de rendición de cuentas públicas para la operación del presupuesto federal, estatal y municipal.
- Un presupuesto participativo, que se pueda hacer escuchar cuáles son las necesidades de las comunidades campesinas, indígenas. Una agenda que contemple la opinión de los pueblos. Los recursos manejados no de manera asistencial, sino que las comunidades participen y decidan de la ejecución.
- Que se garantice el derecho a la información, a la participación ciudadana. Que haya concientización. Exigir que se nos haga llegar la información hasta los lugares apartados, de una manera clara. Que se cuente con la información adecuada para ver lo que se está consumiendo para que las personas puedan tomar decisiones informadas.
- Exigimos cumplir con el derecho y acceso a la información en a los medios públicos y privada.
- Los grandes monopolios van ganando terreno, regular la comercialización, favoreciendo las cadenas comunitarias de pequeño y mediano comercio.
- Los medios de comunicación son pagados por las transnacionales; la propuesta es poner anuncios del maíz mexicano.
- Exigir información verdadera, porque la información de los medios es falsa. Los anuncios no tienen nada de cierto.
- Darle prioridad a los productos de los campesinos mexicanos.
- Relacionar al acceso a los medios masivos de comunicación, que se abran los espacios a las radios comunitarios, no podemos confiar en que exijamos información verdadera, necesitamos tener espacios donde se pueda dar información con respaldo de científicos independientes.
- Que se reforme profundamente la ley de semillas, para garantizar la producción y la conservación y el intercambio libre de las semillas en México.
- La soberanía alimentaria nos garantiza la soberanía política.
- Que los programas que ya existen de apoyo, se analice sus reglas de operación, que llegue a las personas que los necesitan. Que no sea apoyo asistencial sino que la gente participe para su ejecución, planeación y evaluación.

- Nos pronunciamos a un No a la apertura total en el capítulo de granos en el TLCAN!
- El destino de los recursos nacionales, estatales, municipales que tenga mecanismos y reglas de operación y mención de cuentas sea claro.

Frente a la introducción de transgénicos en el país, EXIGIMOS

- La segunda revolución verde no es la solución contra el hambre, rechazamos esta revolución y argumentamos que el problema de alimentación del campo es un problema estructural. Esto crearía más dependencia alimentaria por los transgénicos.
- Que se fortalezcan las instituciones de investigación públicas que desarrollen tecnologías alternativas que resuelvan necesidades locales.
- Aplicar el principio de precaución y sacar a las patentes como demanda.
- Una política de incentivo a una agricultura agroecológica y del subsidio al consumo popular, fijando precios de garantía. Que se le dé un mejor precio al maíz. Porque hay un riesgo de que los buenos maíces se van a ir porque las comunidades necesitan dinero, y acá sigue entrando el maíz malo importado. Por otro lado que se le quite el subsidio a la Maseca y se destinen esos recursos al campo.
- Que se etiqueten los productos transgénicos.

Estamos comprometidos como comunidades campesinas y organizaciones rurales y urbanas, en impulsar:

- Fortalecer la producción y el consumo del maíz en México. Fortalecer la cadena productiva desde la producción hasta el consumo de los productos nacionales. .
- Propuestas de crear bancos de semillas que garanticen la producción en el campo: la palabra banco no se refiere a conservar la propiedad de lo que se hace (los Teneek, lo llama tzetzit, tienen un lugar donde dejan su semilla y es de todos), que se le quite el nombre de banco y se le ponga fondos comunitarios de manejo de semillas.
- Los maíces no deben llamarse criollos. Los maíces son nativos. Es una palabra colonialista.
- Difundir bien la información con propaganda con videos con pláticas para que haga conciencia; nos hace falta información: el maíz se debe defender mucho, comer maíz y no comer comida chatarra. Toda esta información dársela conocer a la gente con palabras claras
- Se entiende por empoderamiento como la determinación de a asumir y apropiarse de lo territorial y la autodeterminación.



Comentarios después de los reportes en plenaria

- No sólo señalar que la agrobiodiversidad ha sido domesticada. Hay reconocer el papel de los productores indígenas y campesinos en todo este proceso de domesticar la riqueza de plantas originarias de México.
- Tenemos que también exigir los derechos humanos de pueblos indígenas como personas comunitarios.
- Tenemos que reconocer que si se toma la producción de la milpa y todos los productos que contiene y se tome en cuenta los recursos disponibles la comparación con la productividad de monocultivos sale más justo.
- Hay que reconocer que en la sociedad Mexicana hay una proceso de rechazo a productos y siembras indígenas
- Será importante mapear los tres escenarios diferentes de las 3 zonas del país para poder exigir más el apoyo adecuado para los diferentes México. Por ejemplo, 70% de los maíces nativos se encuentran en Oaxaca y todavía los campesinos sufren de nulo apoyo del gobierno. Hay condiciones diferentes y exigen un tratamiento más equitativo.
- La Mesa 4 quiere decir cuando habla de promoción de los productos mexicanos que quiere decir los productos nativos.
- Hay que reconocer la inequidad histórica en acceso a recursos en las área indígenas del país

Recomendaciones y aportes para la declaración final del foro.

Mesa 1: Primera parte: El documento debe de denunciar no solo la ley de fomento de biocombustibles sino también la ley de semillas de transgénicos y la ley sobre el acceso a biodiversidad.

En la sección sobre la soberanía alimentaría debemos añadir derecho a añadir derechos culturales como parte de la soberanía alimentaría.

En "lo legal y lo político" Punto 1 debemos exigir que los recursos lleguen directamente a las comunidades y sean manejados por las comunidades.

En "frente a transgénicos" #2 debemos añadir que se aplique a las normas del protocolo de Cartagena y el principio de precaución.

#3 Después de "que se saquen" añadir que rechazamos los patentes de transgenes que pueden ser contaminando a nuestros maíces.

En "proponemos" #5 debe de decir "privilegiar producción de auto abasto comunitario y mercados locales."

Cuando hablando de alianzas debemos mencionar académicos y centros de investigación.

Mesa 2:

En "lo legal y político" debemos subrayar la importancia de privilegiar a los pequeñas productores y apoyar el uso de semillas nativas.

También debemos agregar la eliminación de leyes que perjudican a la soberanía alimentaría

Sustituir seguridad alimentaría por soberanía alimentaría.

Cuando hablando de alianzas debemos mencionar la sociedad civil además de académicos.

Mesa 3: No analizaron el documento

Mesa 4: El resumen que dio la Mesa 2 contiene todas sus sugerencias para la declaración final.

El plan es llevar este documento a la Comisión de Desarrollo Rural del Congreso y a otras Comisiones relacionadas.

Todos al recibir la declaración final deben de divulgarla en sus comunidades y municipios con autoridades locales.

Se formó un comité de participantes para ayudara los miembros del COCON y "Voces de la Soberanía Alimentaria con la redacción de la versión final de la declaración.

Voluntarios para el comité de redacción: Aldo Gonzales de UNOSJO y Cathi Marielle de GEA.

Para la entrega de los resolutivos:

Mesa 1. No tenían voluntarios

Mesa 2. Noemí Radilla, de COMUCAM, Guerrero

Juan Pérez Luna de UNOSJO, Oaxaca

Mesa 3. Rigoberto Tiznado, de "La Milpa de Sinaloa", Sinaloa

Mesa 4. Eugenio de la Cruz, de EMAS Michoacán

El evento fue clausurado por Casiano Bruno Cortés, Regidor de Educación, Municipio de Tilantongo, Oaxaca y por Eduardo González Alarcón, Regidor de Desarrollo Agropecuario, Comunidad de Españita, Tlaxcala, siendo las 19:50 horas del 13 de septiembre.

PIDAASSA México

Voces de la Soberanía Alimentaria



**EL MAÍZ, NUESTRO PADRE Y MADRE;
EL MAÍZ, NUESTRA VIDA
¡No más dependencia alimentaria!**



DECLARACION DEL FORO

Por la Defensa del Maíz, La Soberanía Alimentaria, los Recursos y los Derechos

REUNIDOS EN LA CIUDAD DE MÉXICO, EN EL PALACIO LEGISLATIVO DE SAN LÁZARO, EN LA CÁMARA DE DIPUTADOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN, el 13 de septiembre de 2007, REPRESENTANTES de organizaciones campesinas e indígenas, de productores, de organizaciones civiles nacionales e internacionales y de iglesias, académicos y estudiantes, HEMOS UNIDO NUESTRAS VOCES Y VOLUNTADES EN TORNO A:

- La defensa de la SOBERANÍA ALIMENTARIA, LOS RECURSOS NATURALES Y LA BIODIVERSIDAD
- La defensa de LOS DERECHOS HUMANOS a la Alimentación, al Territorio, a la Diversidad Cultural y a La Información
- La defensa del MAÍZ como base de la alimentación nacional y sustento de nuestra cultura y vida

LOS PROBLEMAS QUE ENFRENTAMOS

Toda la población mexicana enfrentamos DESDE HACE 25 AÑOS los impactos de un modelo económico basado en el fundamentalismo del mercado. Hay una imposición del sistema neoliberal, a través de las leyes y normas. Quien sale de este esquema o se opone a él es sospechoso; además, se está criminalizando la protesta social.

El "libre comercio" no es igual a democracia, el comercio no es "libre", es para los que tienen más que son los que ganan más; lo que se impone es el monopolio de los mercados en manos de unos cuantos.

Las comunidades campesinas e indígenas son las que más hemos sufrido las consecuencias de la apertura comercial. La apertura comercial ha traído precios para el producto campesino por debajo de los costos de producción y, al mismo tiempo, precios muy altos para la canasta básica de las familias mexicanas. Los consumidores también sufrimos los precios altos de la tortilla y otros alimentos básicos y una falta de acceso a comida sana y nutritiva.

Con la crisis de la tortilla que sufrimos este año, se muestra que el gobierno federal y la clase política han entregado todas las herramientas de control de precios y suministros de los alimentos básicos a sectores privados y han abandonado su RESPONSABILIDAD SOCIAL con el pueblo de México.

La apertura comercial y la privatización representan la pérdida de control y regulación por parte del Estado Mexicano, provocan la inestabilidad del mercado y un verdadero desmantelamiento del campo, destruyen el tejido social y provocan el abandono de tierras.

La competencia desleal de los productos altamente subsidiados que proceden de los Estados Unidos (EU) ha provocado que muchos campesinos sigan abandonando el campo para sumarse a las olas de migración hacia el norte. **Esto afecta la producción agrícola, especialmente del maíz.**

A esto se suman graves amenazas sobre las semillas nativas de maíz, con las semillas genéticamente modificadas. Los impactos de contaminación transgénica son latentes e inclusive se podrían generar reclamos sobre derechos de propiedad en semillas básicas para la alimentación. **La introducción de transgenes privados, vía la polinización, en un bien común (el maíz) es un peligro para la soberanía alimentaria,** además de los riesgos para el medio ambiente y la salud.

La política y las decisiones de EU sobre los agrocombustibles van a causar una grave crisis económica, social y cultural, generando altos precios y escasez de alimentos básicos para nuestra población, sin que el Gobierno mexicano muestre la voluntad política de enfrentar a estos monopolios transnacionales privados. Este proceso, junto con el proyecto de *Ley de Fomento y Desarrollo de los Bioenergéticos*, aprobado el 27 de abril de 2007 en la Cámara de Diputados, está desencadenando una fuerte competencia por el espacio tradicionalmente destinado a la producción de alimentos y llevaría a agudizar la lucha por la defensa de los territorios.

PARA NOSOTROS, LA SOBERANÍA ALIMENTARIA:

- Significa el derecho de los pueblos a la autodeterminación.
- Es parte de la defensa de la cultura de nuestros pueblos, la defensa de la tierra y del territorio.
- Es elemento fundamental para garantizar la soberanía política; un pueblo que no produce sus propios alimentos es altamente vulnerable a la dependencia y sometimiento. Por tal razón, la soberanía alimentaria no es asunto SÓLO de los campesinos e indígenas sino de todos los mexicanos.
- Es el derecho de las comunidades, los pueblos y las naciones a definir sus propias políticas agrícolas, alimentarias, agrarias, comerciales y ambientales, que les son necesarias para garantizar los alimentos básicos para su población, sin que éstas sean impuestas por las corporaciones y los países poderosos.
- Es el derecho y las políticas necesarias para que la producción agrícola, de alimentos, pueda ser cubierta por los productores nacionales, con prioridad de los campesinos y pequeños productores, a partir de formas de producción sustentables. Implica el derecho de los campesinos a la tierra, al agua, a las semillas, a los recursos naturales.
- Es el cumplimiento del derecho humano a la alimentación, que implica el acceso a alimentos sanos, en cantidad y de calidad, de acuerdo a las preferencias culturales.

POR ELLO, PLANTEAMOS Y EXIGIMOS LO SIGUIENTE:

1. Que se renegocie el capítulo agrícola del TLCAN, excluyendo en particular al maíz y frijol.
2. Que se legisle para definir una política agroalimentaria que garantice la seguridad y soberanía alimentaria y la sustentabilidad, y que se reconozca el derecho a la alimentación en la Constitución mexicana y en consecuencia definir la política de Estado para garantizar el cumplimiento de este derecho, por ejemplo, para que el gobierno retome su papel regulador de precios de los productos básicos.

3. Que se destinen más recursos del presupuesto nacional a la producción campesina e indígena y al desarrollo del campo, las comunidades y regiones. Que estos recursos se apliquen en los rubros municipal, estatal y federal, y que lleguen realmente a las comunidades, con reglas de operación más accesibles, y mecanismos claros y transparentes para su operación. Privilegiar la producción agrícola y pecuaria para el mercado interno nacional. Darle prioridad a la producción campesina.
4. Que se reforme la ley de producción, certificación y comercialización de semillas, para garantizar la producción, la conservación y el intercambio libre de las semillas en México.
5. Que se prohíba la producción de los agrocombustibles a partir de cultivos alimenticios, en particular el maíz, o por el cambio de uso de suelo que hoy se destina para producir alimentos.
6. Que se establezcan mecanismos de rendición de cuentas públicas para la operación del presupuesto federal, estatal y municipal. Los recursos no deben ser manejados de manera asistencial ni clientelar, sino que las comunidades participen y decidan sobre la ejecución.
7. Que el gobierno cumpla con los compromisos internacionales en materia de bioseguridad: el *Protocolo de Cartagena sobre la Seguridad de la Biotecnología del Convenio sobre la Diversidad Biológica* (Montreal, 2000), el Convenio 169 de la OIT sobre pueblos indígenas y tribales (1989), y el *Convenio sobre la Diversidad Biológica* (1992)
8. Que México firme y ratifique el *Tratado Internacional sobre los Recursos Fitogenéticos para la Alimentación y la Agricultura* (TIRFAA), que impide la patente sobre el maíz y su privatización.
9. Que se garantice el derecho a la información y a la participación ciudadana. Que se respeten los actuales espacios y se abran más espacios a las radios comunitarias. Que se nos haga llegar la información hasta los lugares apartados, de una manera clara. Que se cuente con la información adecuada para que las personas puedan tomar decisiones informadas y conscientes.
10. Que el gobierno garantice a las organizaciones sociales y a los particulares el acceso equitativo a los medios masivos de comunicación y tener espacios donde se pueda dar información verdadera, con respaldo de científicos independientes, y evitar que se favorezca exclusivamente la postura de las empresas de biotecnología y los monopolios de la alimentación.

FRENTE A LA INTRODUCCIÓN DE TRANSGÉNICOS EN EL PAÍS, DECLARAMOS Y EXIGIMOS:

1. La "segunda revolución verde" no es la solución contra el hambre, rechazamos esta salida, y argumentamos que este problema es estructural, y que tiene como origen la distribución desigual e inequitativa de la riqueza nacional y de los recursos públicos. Los transgénicos crearían más dependencia alimentaria.
2. Rechazar la Alianza para la Seguridad y Prosperidad de América del Norte, que continúa y refuerza el TLCAN (llamado "TLCplus"), en el que se incluye el desarrollo de los transgénicos y la tecnología.
3. Que se establezca la **moratoria sobre usos experimentales y comerciales de semillas modificadas**, en particular del maíz y otras plantas originarias de México.

4. Que se aplique el principio de precaución de acuerdo a lo establecido en el Protocolo de Cartagena, y que se saquen de los acuerdos comerciales las patentes sobre lo vivo y los recursos genéticos, que son bienes comunes.
5. Que se aplique una política de incentivo a una agricultura agroecológica y de subsidio al consumo popular, fijando precios de garantía. Que se le dé un mejor precio al maíz. Que se le quite el subsidio a la Maseca y se destinen esos recursos al campo.
6. En México no hay "zonas" de origen del maíz, prácticamente TODO EL TERRITORIO ES DE ORIGEN Y DIVERSIFICACIÓN GENÉTICA DEL MAÍZ, por lo que se debe proteger el derecho a la autodeterminación de comunidades, pueblos, y regiones como sus TERRITORIOS DE MAÍZ sin transgénicos.
7. Que se etiqueten los productos elaborados con materia prima transgénica.
8. Que se fortalezcan las instituciones de investigación públicas, para que desarrollen tecnologías alternativas que resuelvan necesidades locales.

NOS COMPROMETEMOS A QUE EN LAS COMUNIDADES CAMPESINAS Y EN LAS ÁREAS RURALES Y URBANAS:

1. Se reconozca y valore la agricultura campesina, la identidad y cultura campesina e indígena, su papel de guardianes de la biodiversidad y su aporte a la producción nacional.
2. Se impulse y proteja la siembra, conservación y recuperación de maíces criollos y nativos y la recuperación de las milpas.
3. Se mantengan los conocimientos, técnicas, tierras, siembras colectivas comunitarias y se transfieran a las nuevas generaciones.
4. Se desarrollen sistemas de producción sostenible (agroecología campesina) y diversificada de productos agrícolas y que se formen bancos de semillas
5. Se impulse el desarrollo del auto abasto comunitario y los mercados locales y justos con comercialización directa.
6. Se realicen y apoyen campañas públicas contra los alimentos "chatarra" y la publicidad engañosa de empresas, que fomentan malos hábitos alimentarios y perjudican gravemente la salud de la población mexicana.

SUSCRIBEN LA DECLARACIÓN

ARIC INDEPENDIENTE Y DEMOCRÁTICA: VICENTA MÉNDEZ, PEDRO GUZMÁN, MANUEL DE JESÚS BALLINAS

CECCAM: FLOR RIVERA, MÓNICA BARBOSA

CEDICAM: JESÚS LEÓN, ELEAZAR GARCÍA, CASIANO BRUNO CORTEZ, TERESA LÓPEZ LÓPEZ

ASOCIACION MARYKNOLL: FELIPE DAHL BREDINE

DESMI: JOSÉ ANTONIO MELÉNDEZ

EMAS: NORA VARGAS, GUADALUPE RODRÍGUEZ OLVERA, MARÍA SOCORRO AYALA PASTOR, EUGENIO DE LA CRUZ

MEDINA, GLORIA VELÁZQUEZ NERI (Regidora), **BENITO SÁNCHEZ VARGAS** (Regidor), **RAMIRO ALONSO GARCÍA, LUIS**

PALOMARES PÉREZ, GABRIEL PASTOR ARROYO, CRISTINA CALDERÓN RUIZ

CEMIF "VASCO DE QUIROGA": FILEMÓN TZINTZUN CASIMIRO

GRUPO VICENTE GUERRERO: ALICIA SARMIENTO SÁNCHEZ, ADRIÁN PÉREZ CONTRERAS, CLARA SÁNCHEZ PÉREZ,

ANDRÉS MARTÍNEZ AGUILAR, MARIA BENITA GARCÍA JUÁREZ, MARGARITA ROMERO, PÁNFILO HERNÁNDEZ

MUNICIPIO ESPAÑITA; TLAXCALA: ISAAC ELOY HERNÁNDEZ SALDAÑA, BALTASAR FEDERICO LIRA GONZÁLEZ

AYUNTAMIENTO DE ESPAÑITA, Regidor de Desarrollo Agropecuario: EDUARDO GONZÁLEZ ALARCÓN

SER MIXES: HILDEBERTO DÍAZ, CARLOS SÁNCHEZ FRANCO

UNIÓN PUEBLOS CHOCHOMIXTECOS: ANTELMA SANTIAGO

UNOSJO : EDITA ALAVEZ, ALDO GONZÁLEZ ROJAS, BENITO LUNA MORALES, BALDEMAR MENDOZA JIMÉNEZ, JUAN PÉREZ LUNA, AURELIANO MANZANO FLORES, ANTONINO VELASCO CRUZ, VITALIANO CRUZ SOLÍS, JUANA CRUZ PÉREZ, CARLOS HERNÁNDEZ SOLÍS, HIPÓLITO HERNÁNDEZ LUNA MUÑOZ, ARTEMIO CORTEZ HERNÁNDEZ, GABRIELA LINARES SOSA, EDMUNDO LUNA LUNA, CRISPÍN PALACIOS CANSECO, JOEL LÓPEZ BAUTISTA, BASILIO ALAVEZ FELIPE, SODELBA ALAVEZ, CARMEN SANTIAGO, BEATRIZ SALINAS

MUJERES INDÍGENAS EN LUCHA: LORENA GUERRERO MORENO, GUADALUPE YAMEL GUERRERO GONZALEZ, RUFINA FELIX GIL

INSTITUTO MAYA: LORENA PAZ PAREDES, ROSARIO COBO

ORGANIZACIÓN DE MUJERES DE LA SIERRA DE PETATLÁN: CELSA VALDOVINOS, FELIPE ARRIAGA, MARÍA DE JESÚS PINEDA RÍOS, JESÚS CABRERA ARREOLA, JUAN SÁNCHEZ PINEDA

ENLACE COMUNICACIÓN Y CAPACITACION: MATEA JIMÉNEZ, ADOLFO GUZMÁN, JAIME RUBÉN CUEVAS MENDOZA, JOSÉ ANTONIO JIMÉNEZ JIMÉNEZ, MARGARITA BRAVO

CDH MIGUEL AGUSTÍN PRÓ: LUIS ARRIAGA, QUETZALCOATL GONZÁLEZ

XILOTL: NORMA BALCÁZAR, CECILIA OVIEDO

INAH VERACRUZ: ECKART BOEGE

RED DE DEFENSA DEL MAÍZ, INVESTIGADORA CEDRSSA: LIZA COVANTES

GRUPO DE ESTUDIOS AMBIENTALES: CATHERINE MARIELLE, LIZY PERALTA, ALFONSO MORALES

CAMPO A.C.: CÉSAR MORALES

EL COLEGIO DE MÉXICO: ANTONIO SERRATOS

COMISIÓN NACIONAL PARA LA BIODIVERSIDAD: EDUARDO QUINTANAR GUADARRAMA

FOMENTO CULTURAL Y EDUCATIVO: SERGIO COBO, FERNANDA COBO

OXFAM: SUSANA CRUICKSHANK

RED DE DEFENSA DEL MAÍZ: ADELA SAN VICENTE

RMALC: ALEJANDRO VILLAMAR

GRRENPEACE: ALEIRA LARA

SANZEKAN TINEMI: CELERINO TLACOTEMPA ZAPOTECO, ALVARO FLORES CASTRO

SEDEPAC: ROBERTO VEGA

UAEM: CRISTINA CHÁVEZ MEJÍA

IIS UNAM: ELENA LAZOS, DULCE ESPINOSA

CONSEJO DE LA RADIO: ANA ROSA LÓPEZ, OFELIA AGUILAR RIVAS

Productoras orgánicas: TERESA TORRES SÁNCHEZ, MARGARITA CRUZ, ANA BELÉN NOGUEZ CRUZ

Estudiante Univ de Zurich / IIS UNAM: MARISA SULMONI

TIERRA Y LIBERTAD: LORENZO FLORES CARMONA

Maestría en Antropología, IIA UNAM: MARÍA DEL ROSARIO GARRIDO TORRES

Del campo y la ciudad: CLAUDIA ANGEL PÉREZ

FIAN MÉXICO: ALICIA CARRIQUIRIBORDE

COORDINADORA DE MUJERES CAMPESINAS, COMUCAM, Guerrero: ROSARIO DIONICIO, NOEMÍ RADILLA CONTRERAS

CEDRSSA: VIOLETA NÚÑEZ

JARDÍN BOTÁNICO, UNAM: M. en C. LUZ MARÍA MERA OVANDO

ORGANIZACIÓN DE AGRICULTORES BIOLÓGICOS: MERCEDES GARCÍA LARA

INVESTIGADORA INDEPENDIENTE: DRA. A. CRISTINA DE LA VEGA LEINERT

COLECTIVO "TIERRA MOJADA": MARÍA DEL CARMEN RUIZ LÓPEZ

CIMMYT: ALDER KELEMAN

UAM AZCAPOTZALCO: ROSA ELVIA BARAJAS OCHOA:

LA MILPA DE SINALOA A.C.: SOLEDAD GUTIÉRREZ SINALOA, VICTORIANO GÓMEZ CASARES, JOSÉ RIGOBERTO TIZNADO SILLAS

FUNDACIÓN INTERAMERICANA BENITO JUÁREZ: PABLO CALIXTO HERNÁNDEZ

IIA UNAM: SANTANA BELMONT ROSANGELA LIZETTE

FUNDACION CARLOS A. MADRAZO: JUAN MANUEL TOVAR CASTRO

COOPERATIVA MARKU ANCHEKOREN: ENRIQUE REYES RAMÍREZ, CÉSAR TORRES SOLÓRZANO

ALMA IRIS TINOCO RUIZ

FACULTAD DE ECONOMÍA UNAM: JOSÉ LUIS AVENDAÑO

UNAM: CRISTINA HERNÁNDEZ

SÓSTENES MORALES ORTIZ, CATHIA SUÁREZ PÉREZ